

**VejleMuseerne**  
Oplevelser i Tiden



KVALITETSVURDERING AF

**VEJLEMUSEERNE**

2013

# INDHOLDSFORTEGNELSE

|  |    |
|--|----|
| INDHOLDSFORTEGNELSE .....  | 1  |
| INTRODUKTION TIL KULTURSTYRELSENS KVALITETSVURDERING .....       | 2  |
| VEJLEMUSEERNE.....   | 4  |
| <i>Nøgletal i 2012</i> .....                                     | 4  |
| KULTURSTYRELSENS SAMLEDE VURDERING .....                         | 5  |
| KVALITETSVURDERINGENS FOKUSOMRÅDER .....                         | 5  |
| <i>Arbejdsgrundlag, organisation, ledelse</i> .....              | 5  |
| <i>Ressourcegrundlag</i> .....                                   | 7  |
| <i>Forskning</i> .....   | 10 |
| <i>Formidling</i> .....  | 11 |
| <i>Indsamling</i> .....  | 14 |
| <i>Registrering</i> .....  | 15 |
| <i>Bevaring</i> .....  | 17 |
| <i>Museumslovens kapitel 8</i> .....                             | 18 |
| FREMTID .....  | 20 |
| KVALITETSVURDERINGSBESØGET PÅ VEJLEMUSEERNE.....                 | 21 |
| BILAG 1 - FORSKNINGSEVALUERING - NYERE TIDS KULTURHISTORIE ..... | 22 |
| BILAG 2 - FORSKNINGSEVALUERING – ARKÆOLOGI.....                  | 25 |
| BILAG 3 - FORSKNINGSEVALUERING – KUNSTHISTORIE.....              | 27 |

## **INTRODUKTION TIL KULTURSTYRELSENS KVALITETSVURDERING**

Kvalitetsvurderinger er en del af Kulturstyrelsens arbejde med at understøtte en kvalitativ og professionel udvikling af museerne og deres opgavevaretagelse.

Kulturstyrelsen skal sikre, at museerne lever op til museumsloven samt de mål og standarder, der følger af politiske målsætninger for museumsområdet og samfundsudviklingen generelt.

Gennem de sidste ti år er der gennemført en række udredninger, analyser og undersøgelser, som på forskellig vis har sigte på udvikling af kvalitet, og som bidrager til at sætte standarder for museernes virksomhed. Det drejer sig om udredningen om bevaring af kulturarven fra 2003 (bevaringsplanen), udredning om museernes formidling fra 2006 (formidlingsplanen), forskningsstrategien for Kulturministeriets område fra 2008, digitalisering af kulturarven fra 2008, den internationale evaluering af den arkæologiske virksomhed fra 2010, den nationale undersøgelse af museernes brugere, Kulturministeriets anbefalinger for god ledelse af selvejende kulturinstitutioner fra 2011 og Kulturministeriets digitaliseringsstrategi fra 2012.

Disse udredninger, analyser og undersøgelser indgår i Kulturstyrelsens kvalitetsvurderinger af de statsanerkendte museer.

Læs mere om kvalitetsvurderinger på Kulturstyrelsens hjemmeside: [www.kulturstyrelsen.dk](http://www.kulturstyrelsen.dk) under museer/museumsdrift/kvalitetsvurderinger.

Kvalitetsvurderingen indeholder Kulturstyrelsens anbefalinger til museet samt en beskrivelse og vurdering af de forhold, der danner baggrund for anbefalingerne. Kvalitetsvurderingen giver museets kommunale tilskudsydere en viden om det enkelte museums virksomhed og de rammer, museet arbejder i.

### ***Vurderingsgrundlag***

Kulturstyrelsens grundlag for at kvalitetsvurdere de statsanerkendte museer består af to dele: For det første museernes indberetninger til Kulturstyrelsen, herunder bl.a. museets vedtægter, regnskab, årsberetning og arbejdsplan samt museets indberetning til Kulturstyrelsens museumsstatistik: "Danske museer i tal". Desuden indgår kvalitetsvurderingsmødet på museet med deltagelse fra museets bestyrelse og hovedtilskudsydere, der ofte er museets hjemkommune.

Museets forskning vurderes på baggrund af en faglig evaluering foretaget af det relevante faglige råd under Kulturstyrelsen.

Der indgår tillige en ekstern sagkyndig vurdering af bevaringsforholdene for museets samling. Den sagkyndige vurdering er indhentet af museet som led i kvalitetsvurderingen.

Kulturstyrelsen vurderer på ovenstående grundlag museets opgavevaretagelse og samlede virksomhed i forhold til fire kategorier:

- Meget tilfredsstillende
- Tilfredsstillende
- Ikke helt tilfredsstillende
- Ikke tilfredsstillende

Kulturstyrelsens vurderinger og anbefalinger samles i en rapport, der bilagt forskningsevalueringen sendes til museet og museets hovedtilskudsyder.

### ***Opfølgning***

Museet skal inden for tre måneder efter modtagelsen af rapporten fremlægge en plan for, hvordan det vil følge op på Kulturstyrelsens anbefalinger. Kulturstyrelsen skal godkende opfølgningsplanen.

Et år efter godkendelse af opfølgningsplanen gennemføres et opfølgningsmøde mellem museet og Kulturstyrelsen. Museet skal forud for opfølgningsmødet redegøre for status i museets arbejde med opfølgningen. Kvalitetsvurderingen forventes afsluttet efter opfølgningsmødet.

## **VEJLEMUSEERNE**

Vejlemuseerne er et statsanerkendt museum med ansvarsområde inden for kunsthistorie, arkæologi og nyere tids kulturhistorie.

Vejlemuseerne blev etableret i maj 2012 som resultat af en fusion mellem det videnspædagogiske center Vingsted Historiske Værksted samt de to statsanerkendte museer: Vejleegnens Museer og Vejle Kunstmuseum.

Vejlemuseerne har i alt 12 besøgssteder: Kunstmuseet, Kulturmuseet i Spinderihallerne (åbnet i 2013), Vingsted Historiske Værksted (herunder Jernaldermiljøet og Vingsted Mølle), Randbøldalmuseet, Egns museet Vandel, Egtvedpigens Grav, Ravningbroen, Bindeballe Station, Munkenes Teglovn, Vejle Vindmølle og Tørskind Grusgrav (skulpturpark).

Museet er kommunalt ejet af Vejle Kommune.

### ***Nøgletal i 2012***

- Museet havde 29.184 brugere fordelt på 4 besøgsadresser (Kulturmuseet var lukket pga. opbygning)
- Museets statslige tilskud var 6,7 mio. kr. Museets kommunale tilskud var 10,3 mio. kr. Museets samlede omsætning var på 18,6 mio. kr.
- Museet rådede over 30 fastansatte årsværk, heraf 11 videnskabelige.

## **KULTURSTYRELSENS SAMLEDE VURDERING**

Det er Kulturstyrelsens samlede vurdering, at Vejlemuseernes opgavevaretagelse er tilfredsstillende.

Vejlemuseerne har siden fusionen i 2012 arbejdet målrettet med at konsolidere og udvikle den samlede virksomhed både organisatorisk, strategisk og fagligt. Museets ledelse er i gang med at udarbejde en generalplan 2014-17, der sætter rammer og mål for udviklingen af det samlede museum. Sideløbende med fusionsprocessen har museet gennemført en lang række større ressourcekrævende projekter, herunder opbygning og åbning af en stor, ny udstilling (Kulturmuseet) i Spinderihallerne, renoveringsprojekter ved Randbølmuseet og Vejle Vindmølle samt projekter knyttet til Kongernes Jelling, herunder udvikling af formidlingen.

Den primære udfordring for museet er den fortsatte konsolidering af den samlede virksomhed, herunder færdiggørelse og realisering af generalplanen med de nødvendige prioriteringer og tilpasninger af organisationen og museets faglige profil. Heri ligger særligt stillingtagen til museets fremtidige formidlingsindsats, som i dag er emnemæssigt vidtrækkende og udfoldes i varieret omfang og kvalitet på de 12 besøgssteder. Hertil kommer udfordringer inden for registrerings- og bevaringsarbejdet.

## **KVALITETSVURDERINGENS FOKUSOMRÅDER**

### ***Arbejdsgrundlag, organisation, ledelse***

#### *Arbejdsgrundlag*

Museets ansvarsområde er: Nyere tids kulturhistorie i Vejle Kommune (undtagen den tidligere Give Kommune), arkæologi i Vejle Kommune og Fredericia Kommune samt kunsthistorie.

Inden for nyere tids kulturhistorie har museet særlig fokus på bysamfundene samt den transport- og administrationsmæssige kulturhistorie. Fokusområderne fremgår af museets vedtægter.

Inden for arkæologi har museet hovedvægt på perioden ældre jernalder til vikingetid.

Inden for kunsthistorien omfatter ansvarsområdet dansk maleri og skulptur med hovedvægt på værker fra 1850 til i dag samt dansk grafik og tegnekunst fra ca. 1500 til i dag samt europæisk grafik fra 1500-1850. Hertil kommer museets bestræbelser på at lokalisere de mest bærende og fremadskuende tendenser i den nyeste danske kunst. Hovedvægningen fremgår af vedtægterne.

Museet har formuleret et strategisk grundlag for den samlede virksomhed (mission og vision), og er med afsæt heri i gang med at udforme en generalplan 2014-17 for museets udvikling. Udkastet til generalplanen omfatter museets strategiske overvejelser om arbejdsgrundlag, organisationsstruktur, ledelses- og værdigrundlag, kommunikation og ressourcer. Hertil kommer beskrivelse af status, strategi, mål og plan for det museumsfaglige arbejde. Det er hensigten, at generalplanen skal danne ramme og grundlag for årlige handlingsplaner.

Omdrejningspunktet for generalplanen er beskrivelsen af museets arbejdsgrundlag og dets faglige profil. Her lægges bl.a. særlig vægt på det forhold, at museet er et hybrid-museum, der både dækker kunst, nyere tids kulturhistorie og arkæologi. Det tværfaglige element er centralt. Det afspejler sig i organisationsstrukturen, i ledelses- og værdigrundlaget og skal til stadighed tilføre det museumsfaglige arbejde ”kraft og kant”. Udover det generelle fokus på tværfaglighed, tematiseres tværfagligheden tillige i forhold til museets faglige profil. Museet vil bringe de tre fagligheder sammen under temaet ”fællesskaber”.

Det er Kulturstyrelsens holdning, at udkastet til generalplanen rummer relevante overvejelser om prioriteringer og tilpasninger af museets organisation, om end der stadig mangler beskrivelse og stillingtagen til en lang række forhold, herunder alle besøgssteders tilknytning til den fremtidige museumsvirksomhed. Kulturstyrelsen er opmærksom på, at planen er i proces og først forventes færdig i april 2014. En yderligere præcisering og konkretisering heraf kan med fordel indgå i det videre arbejde. En sådan præcisering bør ske med afsæt i en yderligere fokusering af museets faglige profil. Kulturstyrelsen finder, at museet med fordel kan skærpe profilen inden for nyere tids kulturhistorie og kunsthistorie. Den faglige profil på disse to fagområder er vidtrækkende, og den angivne hovedvægtning synes ikke at bidrage til en faglig fokusering, der kan give retning for det museumsfaglige arbejde. Det tværfaglige element er relevant og perspektivrigt. Men museet skal overveje hensigtsmæssigheden i den yderligere dimension, der anlægges med tematiseringen om ”fællesskaber”. Tværfagligheden skal dyrkes, hvor det giver mening og bibringer synergier. I lys af ovenstående bør der ske en bearbejdning af strategi, mål og plan for det museumsfaglige arbejde med henblik på at sikre sammenhæng mellem de faglige opgaver, og at disse understøtter den fastlagte faglige profil.

### *Organisation*

Vejlemuseerne er en kommunal institution tilknyttet Erhvervs- og Kulturforvaltningen i Vejle Kommune. Museet har i forbindelse med fusionen arbejdet med at skabe en enhedsorganisation, der sikrer integration af museets mange besøgssteder og medarbejdergrupper. Der er etableret en overgangsmodel for ny organisationsstruktur, der integrerer museets forskellige fagligheder på tværs af de tidligere institutioner og traditionelle afdelinger. Der er etableret seks tværfaglige teams for hhv. formidling, forskning, børn & unge, kapitel 8 nyere tid og arkæologi, teknik/administration/pr samt et ledelsesteam.

Der er tilrettelagt faste strukturer og procedurer for ledermøder, teammøder og personalemøder samt anden intern kommunikation, der sikrer den nødvendige koordinering, videndeling mv. Der er endvidere formuleret et ledelses- og værdigrundlag for samarbejde på tværs, dialog og debat, og ny fælles kultur, en kommunikationspolitik og -strategi samt udviklet et nyt fælles grafisk design, der understøtter arbejdet med at sikre enhedsorganisationen og skabe ensartethed.

Museets primære besøgssteder er Kunstmuseet, Kulturmuseet, Randbøldalmuseet og Vingsted Historiske Værksted. Hertil kommer Egnsmuseum Vandel og en række ubemandede besøgssteder (Egtvedpigens Grav, Ravningbroen, Bindeballe Station, Munkenes Teglovn, Vejle Vindmølle og Tørskind Grusgrav).

Museet har ingen venne- eller støtteforening. Men museet har et velfungerende samarbejde med Randbøldal Museumsforening, hvis medlemmer bidrager med frivilligt arbejde ved Randbøldalmuseet og Egnsmuseet Vandel.

### *Ledelse*

Den daglige ledelse varetages af museumschefen. Hertil kommer fire teamledere knyttet til museets forskellige tværfaglige teams. Museumschef og teamledere indgår i et fælles ledelsesteam.

Museets bestyrelse består af Vejle Kommunes Kultur- og Borgerserviceudvalg. Bestyrelsen har syv medlemmer, som består af tre kvinder og fire mænd. ifølge Danske Museer i Tal er ingen af bestyrelsesmedlemmerne udpeget på baggrund af særlige professionelle kompetencer.

Kulturministeriet udsendte i 2011 publikationen ”God ledelse i selvejende kulturinstitutioner” med en række anbefalinger. Baggrunden for anbefalingerne er stigende krav til ledelsen af kulturinstitutioner. Anbefalingerne skal styrke bestyrelser og direktioner i forhold til at løfte de ledelsesmæssige opgaver og det ansvar, som loven og bekendtgørelsen pålægger dem samt understøtte, at tilskudsmodtagere løser offentligt finansierede opgaver professionelt, kompetent og effektivt. Kulturministeriets mål med anbefalingerne er, at kulturinstitutionernes ledelse sætter sig ind i anbefalingerne og tager dem i anvendelse med de nødvendige tilpasninger til institutionens forhold.

Museet er opmærksom på ministeriets anbefalinger til god ledelse, men har indtil videre ikke fundet det relevant at ændre på de eksisterende ledelsesforhold, herunder udpegning af en professionel bestyrelse. Museet overvejer etablering af et advisory board. Som kommunal institution refererer museet i det daglige til Erhvervs- og Kulturforvaltningen og kulturdirektøren, og det har desuden adgang til en lang række driftsmæssige fagkompetencer inden for det kommunale system. Det er på denne baggrund museets vurdering, at museet samlet set aktuelt enten besidder eller har adgang til relevante ledelsesmæssige og faglige kompetencer i forhold til museets drift og udvikling.

### ***Ressourcegrundlag***

#### *Økonomi*

Museets samlede indtægter i 2012 var 18.590.657 kr. Indtægterne fordeler sig således:

|                         |                |
|-------------------------|----------------|
| Tilskud fra staten      | 6.704.242 kr.  |
| Tilskud fra kommune     | 10.302.881 kr. |
| Ikke-offentlige tilskud | 220.295 kr.    |
| Egen indtjening         | 1.363.239 kr.  |

Vejle Kommune har som følge af fusionen forhøjet det årlige kommunale tilskud med 2,0 mio. kr. fra 2012. Vejle Kommune varetager desuden en række opgaver og stiller ekspertise vederlagsfrit til rådighed for museet omkring bl.a. udarbejdelse af regnskab, personaleadministration, IT, juridisk bistand,



økonomi og forsikringer. Dette friholder museet for en række administrative opgaver og udgifter, der dermed frigiver ressourcer til de museumsfaglige opgaver.

### *Bygninger*

Museet råder samlet set over 14 bygninger/lokaler i og omkring Vejle til udstillinger, administration og magasiner. Hertil kommer det rekonstruerede Jernaldermiljø i Vingsted Historiske Center.

Vejle Kommune ejer alle museets bygninger. Museet har den driftsmæssige forpligtelse samt ansvar for den indvendige vedligeholdelse af bygningerne samt tilknyttede udenomsarealer. Kommunen er ansvarlig for at sikre bygningsmassens klimaskærm. Hovedparten af bygningerne er nyrenoverede. Museet oplyser, at det er uklart, hvorvidt det meget vedligeholdelseskrævende jernaldermiljø i Vingsted indgår i aftalen. Museet arbejder i samarbejde med Kommunen på en langsigtet, prioriteret vedligeholdelses- og bevaringsplan for den samlede bygningsmasse.

Museets samlede udgifter til bygningsdrift og -vedligehold udgør årligt ca. 2,4 mio. kr., heraf ca. 1,2 mio. kr. til el, vand og varm. Hertil kommer aflønning af tre fastansatte forvaltere, der bruger 2/3 af deres arbejdstid på bygningsmæssige drifts- og vedligeholdelsesarbejder. De samlede udgifter udgør således ca. 18 % af museets samlede budget.

Museet arbejder på at nedbringe ressourceforbruget ved energibesparende tiltag med afsæt i en energiplan.

Der lægges ikke i udkastet til generalplanen op til en ændring af de faciliteter, museet har til rådighed. Det er Kulturstyrelsens holdning, at museet skal være opmærksom på det generelle ressourcetræk det kræver – administrativt, ledelsesmæssigt mv. – at opretholde mange besøgsadresser. Styrelsen finder derfor, at det kunne være relevant i det videre arbejde med generalplanen at foretage en vurdering og prioritering af de enkelte faciliteters anvendelse og betydning for museets videre udvikling og faglige fokus, herunder en vurdering af, om ressourceforbruget står mål med udbyttet. Dette med henblik på at sikre, at de faciliteter, museet råder over, også understøtter museets samlede fremtidige organisation, strategi og faglige virksomhed.

### *Personale*

I 2012 rådede museet over 30 fastansatte årsværk, heraf 11 videnskabelige årsværk inden for museets tre fagområder (nyere tids kulturhistorie, arkæologi og kunsthistorie). Udover det museumsfaglige personale råder museet over personale med en række andre faglige kompetencer med relevans for museets virke, herunder bl.a. indenfor formidling og undervisning (læreruddannede), kommunikation, teknisk/administrativt personale, håndværkere mv. Museet anslår, at knap 0,5 årsværk udføres af frivillige.

Det indgår i museets generalplan at sikre forskningskompetencer inden for alle tre fagområder. Museet råder pt over én medarbejder med ph.d.-grad (historiker). Yderligere to (arkæologer) forventes at opnå ph.d.-grad inden for 3-6 år. Hertil kommer, at museet pt har en stilling som forskningsleder med ph.d.-

grad opslået samt en opslået stilling inden for kunsthistorie, som ønskes besat med en medarbejder med forskningskompetence.

Det er meget tilfredsstillende:

- at museet har formuleret et strategisk grundlag for den samlede virksomhed samt arbejder med formulering af en samlet flerårig generalplan for museets udvikling
- at museet målrettet arbejder på etablering af en enhedsorganisation, der integrerer museets fagligheder på tværs af de mange fysiske enheder.

Det er tilfredsstillende:

- at museet har defineret et fagligt fokus for sin virksomhed, om end der synes behov for yderligere skærpelse heraf inden for nyere tids kulturhistorie og kunsthistorie
- at museet har et bæredygtigt økonomisk ressourcegrundlag med væsentligt tilskud og opbakning fra Vejle Kommune, der samtidig friholder museet fra en række opgaver og udgifter
- at museet råder over et stort antal fastansatte medarbejdere med differentierede professionelle kompetencer, heraf en trediedel med museumsfaglig videnskabelig baggrund, og at museet målrettet arbejder på at sikre forskningskompetencer inden for alle tre fagområder.

Det er ikke helt tilfredsstillende:

- at museets udgifter til drift- og vedligeholdelse af den samlede bygningsmasse og udenomsarealer udgør ca. 18 % af det samlede budget.

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet i det videre arbejde med generalplanen overvejer en yderligere skærpelse af den faglige profil inden for nyere tids kulturhistorie og kunsthistorie samt hensigtsmæssigheden i en fastlagt tematisering af museets tværfaglige profil
- at museet foretager en vurdering og prioritering af de enkelte besøgssteders anvendelse og betydning for museets videre udvikling og faglige fokus, og i generalplanen tydeliggør besøgsstedernes tilknytning til den fremtidige museumsvirksomhed, herunder hvorledes de understøtter museets fremtidige organisation, strategi og faglige virksomhed. I dette vurderingsarbejde bør også indgå overvejelser om nedbringelse af udgifter til drift- og vedligeholdelse af bygningsmasse og udenomsarealer
- at museet i lys af ovenstående bearbejder strategi, mål og plan for det museumsfaglige arbejde med henblik på at sikre sammenhæng mellem de faglige opgaver, og at disse understøtter den fastlagte faglige profil
- at museet fortsat prioriterer fastansættelse af videnskabeligt personale, der kan bidrage til varetagelse og udvikling af de museale opgaver.

## ***Forskning***

Museet er forpligtet til at forske inden for sit ansvarsområde og stille sin viden til rådighed for omverdenen.

Som led i kvalitetsvurderingen er museet blevet bedt om at indsende sine forskningspublikationer fra de seneste fire kalenderår med henblik på en forskningsevaluering. Det Faglige Råd for Nyere Tids Kulturhistorie har evalueret museets forskning inden for nyere tids kulturhistorie (bilag 1). Det Arkæologiske Faglige Råd har evalueret museets arkæologiske forskning (bilag 2). Det Kunsthistoriske Faglige Råd har evalueret museets forskning inden for kunsthistorie (bilag 3).

Museet har indsendt 12 publikationer inden for nyere tids kulturhistorie, hvoraf fem lever op til det almene forskningsbegreb. Der er tale om bøger og artikler, der alle vedrører emner inden for museets ansvarsområde. Fire af publikationerne er publiceret i fagfællebedømte medier. De øvrige publikationer betegnes som formidlingspublikationer. Af evalueringen fremgår det, at hovedparten af disse formidlingspublikationer bygger på et grundigt og kompetent forskningsarbejde og demonstrer stor viden om emnerne, men mangler at blive sat i relation til den øvrige forskning på feltet med henblik på at kunne identificere, hvad der bringes af ny viden.

Museet har indsendt 11 publikationer inden for arkæologi, hvoraf seks lever op til det almene forskningsbegreb. Alle seks publikationer er publiceret i fagfællebedømte tidsskrifter, heraf to internationalt. Der er tale om artikler, der alle vedrører emner inden for museets ansvarsområde. De øvrige artikler betegnes som formidling og vedrører fortrinsvis nyeste resultater af undersøgelser i Jelling bragt i samme tidsskrift.

Museet har indsendt 15 publikationer inden for kunsthistorie, hvoraf to lever op til det almene forskningsbegreb. Begge publikationer er udstillingskataloger. De øvrige publikationer betegnes som formidlingspublikationer. For hovedparten af disse gælder, at forskningsbegrebet delvist opfyldes.

Museet samarbejder med andre museer og vidensinstitutioner om sin forskning. Museet har i 2013 indgået et formaliseret forskningssamarbejde (primært inden for nyere tids kulturhistorie) med Glud Museum, som har ansvar for nyere tids kulturhistorie i Hedensted Kommune. Forskningssamarbejdet skal sikre et fælles, styrket forskningsmiljø, samarbejde nationalt, internationalt og med universiteter og andre aktører. Samarbejdet skal tillige inspirere til tværfaglige forskningsprojekter. Vejlemuseerne indgår desuden i forskningsnetværk og -samarbejder med relevante museer og vidensinstitutioner om forskningen inden for arkæologi og kunsthistorie, herunder bl.a. samarbejde med Nationalmuseet og Aarhus Universitet om Jelling, samarbejde med Københavns Universitet om kunsthistorisk ph.d.

Museet har udarbejdet et oplæg til en forskningsstrategi for perioden 2014-18. Strategien omfatter både forskningssamarbejdet med Glud Museum og Vejlemuseernes forskning inden for arkæologi og kunsthistorie. Strategien rummer mål for ressourceanvendelse, forskningsproduktion, publicering samt struk-

tur for forskningens organisering og ledelse. Der er udpeget fokusområder og foreløbige emner for konkrete forskningsprojekter inden for de tre fagområder samt et tværgående forskningstema om ”fællesskaber” og museologi. Strategiens effekt forventes evalueret inden udgangen af den femårige strategiperiode.

Det er Kulturstyrelsens indtryk, at de foreløbige valg af emner – særligt inden for nyere tids kulturhistorie – er emnemæssigt vidtrækkende. Og der savnes en klar sammenhæng til museets faglige profil og den øvrige museumsfaglige opgavevaretagelse.

Det er meget tilfredsstillende:

- at museet forsøger efter det almene forskningsbegreb inden for alle tre fagområder
- at museet (i et vist omfang) publicerer sin forskning i forskellige typer af publikationer og i fagfællebedømte medier nationalt og internationalt
- at museet har indgået formaliseret samarbejde og netværk med andre museer og vidensinstitutioner om sin forskning.

Det er tilfredsstillende:

- at museet har formuleret en strategi for den samlede forskningsindsats med mål for ressourceanvendelse, forskningsproduktion og -publicering samt struktur for forskningens organisering og ledelse.

Det er ikke helt tilfredsstillende:

- at der ikke er en tydelig sammenhæng mellem forskningens fokus og emner og de øvrige museumsfaglige opgaver og den faglige profil
- at museets forskning inden for kunsthistorie er så begrænset i omfang.

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet overvejer en yderligere indsnævring af forskningsindsatsens fokusområder og emner med afsæt i en evt. skærpelse af museets faglige profil inden for nyere tids kulturhistorie og kunsthistorie samt i forhold til evt. genovervejelse af den fastlagte tematisering af museets tværfaglige profil (jf. styrelsens anbefaling til museets arbejdsgrundlag). Dette med henblik på at prioritere og målrette museets ressourcer og indsats i forhold til den faglige profil samt sikre udvikling og niveau for forskningsindsatsen inden for alle tre fagområder
- at museet i det videre arbejde med generalplanen tydeliggør sammenhængen mellem forskningens fokus og emner og de øvrige museumsfaglige opgaver og den faglige profil.

***Formidling***

Museet er forpligtet til at formidle sit ansvarsområde for omverdenen. Gennem formidling bringer museet sin viden i spil i forhold til brugerne og det omgivende samfund.

Museet har siden fusionen i 2012 arbejdet på at harmonisere, udvikle og skabe sammenhæng i formidlingen, særlig på tværs af museets fire primære besøgssteder (Kulturmuseet, Kunstmuseet, Randbøldalmuseet og Vingsted Historiske Værksted). Sideløbende hermed har museet lagt væsentlige ressourcer i opbygningen og realiseringen af Kulturmuseet i Spinderihallerne, som åbnede for offentligheden i marts 2013. Museet har arbejdet på at markere sig som hybridmuseum og skabe mange forskelligartede og eksperimenterende aktiviteter og tilbud til brugerne. Dette som grundlag for planlægning og prioritering af formidlingstiltag i perioden 2014-17.

Museet har i dag en omfattende formidlingsvirksomhed i og uden for museet, som er differentieret i forhold til brug af varierede formidlingsformer og målrettet forskellige brugergrupper. Formidlingen sker gennem udstillinger, særudstillinger, events, undervisning, foredrag, omvisninger, byvandring/guidede ture, publikationer, markeder, festivals, koncerter mv. samt via hjemmeside og sociale medier. Museet har fastansatte medarbejdere med kompetencegivende uddannelse inden for formidling, herunder didaktiske og pædagogiske kompetencer.

Formidlingen varierer dog kvalitativt fra ubemandede besøgssteder, hvor formidlingen primært foregår på plancher af ældre dato suppleret med et mindre antal rekvisitter og rekonstruktioner (Bindeballe Station, Ravning Station/Ravning Bro, Egtvedpigens Grav, Munkenes Teglovn) over uopdaterede, traditionelle genstands- og interiørudstillinger af ældre dato uden brug af moderne formidlingsformer (Egns-museet i Vandel) til nyudviklede udstillinger, hvor der anvendes og eksperimenteres med en mangfoldighed af varierede digitale og brugerinddragende formidlingsformer og medier mv. (Kulturmuseet). Hertil kommer Kunstmuseets sparsomme brug af moderne formidlingsmedier og en traditionel op-hængning i vekselvirkning mellem kronologisk og tematisk formidling, som brugerren ikke bliver introduceret til. Vingsted Historiske Værkstedes professionelt tilrettelagte brugerinddragende forløb, hvor brugerne gennem forskellige aktiviteter introduceres til livet i Jernalderen. Og Randbøldalmuseet, hvor udstillingen om energi, vandkraft, papir- og klædefabrik omsættes til hands-on aktiviteter og eksperimenter for alle aldre.

Museet lægger i udkastet til generalplan 2014-17 op til en omfattende og ambitiøs udvikling af den samlede formidlingsvirksomhed med fortsættelse af arbejdet med at harmonisere, udvikle og skabe sammenhæng i formidlingen. Målet er at få flere brugere, at nå bredere ud til flere, forskellige målgrupper. Midlet er en høj grad af differentiering i formidlingstilbud, aktiviteter og de anvendte formidlingsformer. Der er særlig fokus på udvikling af undervisningstilbuddene og de enkelte (de fire primære) besøgssteders udstillinger, tilbud og aktiviteter i og udenfor museet. I midlerne/metoderne indgår systematiske og løbende evalueringer af formidlingstiltag, brugerinddragelse gennem fokusgrupper, eksperimenterende og nytænkende samarbejder mv.

I udkastet til generalplanen redegøres der (endnu) ikke for status, strategi, fokus og plan ved de øvrige besøgssteder (Egns-museet Vandel og de ubemandede besøgssteder (Egtvedpigens Grav, Ravningbroen, Bindeballe Station, Munkenes Teglovn, Vejle Vindmølle og Tørskind Grusgrav), herunder disses tilknytning til de fire primære besøgssteder. Egtvedpigens Grav og Ravning Bro er nævnt som en del af et konkret projekt ("Tidsrejsen fra stamme til stat"), der skal skabe en sammenhængende formidling af

kulturhistorien fra oldtiden til middelalderen. Der udestår på denne baggrund en stillingtagen til, om og hvorledes museets øvrige besøgssteder skal udvikles, og i så fald hvordan de fremadrettet skal indgå og understøtte den samlede museumsvirksomhed.

I 2012 havde museet 9 særudstillinger, 48 arrangementer i museet og 31 arrangementer uden for museet.

Museet havde i 2012 i alt 29.184 brugere fordelt på følgende udstillingssteder:

|                              |        |
|------------------------------|--------|
| Kunstmuseet                  | 13.537 |
| Randbøldalmuseet             | 4.471  |
| Vingsted Historiske Værksted | 10.500 |

Herudover er der registreret 676 brugere til arrangementer/særudstillinger på mindre udstillingssteder som følge af, at Kulturmuseet i 2012 var lukket på grund af opbygning af ny udstilling i Spinderihallerne, som blev åbnet i 2013. Der er ikke registreret antal brugere af museets øvrige besøgssteder. Fra 2014 opsættes der automatiske besøgstællere på museets ubemandede udstillingssteder.

Museets hjemmeside er under udvikling. Der er etableret én fælles indgang til Vejlemuseerne, hvorfra der linkes til de oprindelige tre selvstændige institutioners hidtidige hjemmesider. Frontside og hjemmeside og overskuelige og opdaterede. Museet er aktiv på de sociale medier.

Museet har en række undervisningstilbud (der bredt dækker ansvarsområdet), der er koordineret med lærerplaner og trinmål. I 2012 deltog 67 klasser i museets undervisningstilbud, fordelt på grundskoler (53), ungdomsuddannelser (10) og andre uddannelser (4). Museet har ikke skriftlige samarbejdsaftaler med undervisningssektoren, men museet oplyser at have et velfungerende koordineret samarbejde med skoler og andre undervisningsinstitutioner samt kommunens forvaltning på undervisningsområdet.

Museet har i 2012 kun deltaget i Den Nationale Brugerundersøgelse på Kunstmuseet, grundet opbygning af Kulturmuseet i 2012. På Kunstmuseet er der i 2012 ikke indsamlet tilstrækkeligt spørgeskemaer til, at der kan gives valide resultater på alle undersøgelsesparametre. På det overordnede niveau viser undersøgelsen, at den samlede vurdering af museumsoplevelsen ligger lige under gennemsnittet for de statsanerkendte kunstmuseer. Undersøgelsen viser endvidere, at andelen af brugere i aldersgruppen 14-29 år er 3 %, hvilket er væsentligt under gennemsnittet i forhold til de øvrige kunstmuseer. 92 % af brugerne er over 50 år. Undersøgelsen viser også, at 97 % af brugerne kommer fra Danmark, herunder 34 % fra egen kommune.

Fra 2014 deltager museet i Den Nationale Brugerundersøgelse på både Kunstmuseet og Kulturmuseet.

|  |
|--|
| <u>Det er meget tilfredsstillende:</u> |
|--|

- at museet bedriver en omfattende formidlingsvirksomhed med brug af differentierede formidlingsformer og medier, og at der arbejdes målrettet på at harmonisere og skabe sammenhæng i formidlingen
- at museet har formuleret udkast til strategi og plan for en omfattende og ambitiøs videre udvikling af formidlingen.

#### Det er tilfredsstillende:

- at museet har undervisningstilbud, der er koordineret med lærerplaner og trinmål, og som benyttes i stort omfang
- at museet i væsentligt omfang har fastansatte medarbejdere med kompetencer inden for formidling
- at museet har et velfungerende koordineret samarbejde med undervisningssektoren, herunder institutioner og forvaltning.

#### Det er ikke tilfredsstillende:

- at generalplan 2014-2017 ikke forholder sig til formidlingen på alle museets besøgssteder
- at museet har et antal besøgssteder/udstillinger af ældre dato og svingende kvalitet, med uopdateret, sparsom og traditionel formidling
- at museet (Kunstmuseet) ikke har indsamlet tilstrækkeligt mange spørgeskemaer som led i Den Nationale Brugerundersøgelse
- at 92 % af Kunstmuseets brugere er over 50 år og kun 3 % udgør andelen af brugere i aldersgruppen 14-29 år.

#### Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet i det videre arbejde med formulering af generalplanen tager stilling til, om og hvorledes museets øvrige besøgssteder skal udvikles, og i så fald hvordan de fremadrettet skal indgå og understøtte museets profil – det vil sige deres tilknytning til og samspil med de fire primære besøgssteder
- at museet overvejer at formalisere sit samarbejde med undervisningssektoren med henblik på at sikre gensidig forpligtelse
- at museet prioriterer at deltage i Den Nationale Brugerundersøgelse, herunder sikrer, at der samles tilstrækkeligt med spørgeskemaer ind på de udvalgte uddelingssteder
- at museet arbejder målrettet på at nå forskellige brugergrupper på alle museets besøgssteder
- at museet fortsætter sit målrettede arbejde med en professionel og kvalitativ udvikling af museets samlede formidlingsvirksomhed, herunder arbejder for at udbrede og forankre det professionelle og høje kvalitative niveau fra bl.a. Kulturmuseet og Vingsted Historiske Værksted til museets øvrige besøgssteder.

### ***Indsamling***

Museet er forpligtet til systematisk at indsamle genstande, værker og anden dokumentation inden for sit vedtægtsbestemte ansvarsområde. Indsamlingen skal være restriktiv og udspringe af museets forskning.

Museets samling omfatter i alt ca. 50.000 kulturhistoriske genstande (arkæologi og nyere tid) og 11.202 kunstværker. I 2012 indsamlede museet 51 genstande, herunder 31 passivt, samt 22 kunstværker, heraf 13 passivt.

Museet har formuleret en indsamlingsstrategi (indsamlingspolitik) for hvert af de tre fagområder (nyere tid, arkæologi og kunsthistorie) med målsætninger og fokus for den faglige opgavevaretagelse, herunder bl.a. øvrige faglige opgaver samt samarbejde og koordinering med andre museer. Strategien sikrer sammenhæng til museets forskningsstrategi og understøtter museets satsningsområder. Museet har tillige formuleret retningslinjer og procedure for modtagelse og indkomst af genstande og værker til samlingen.

Museet oplyser, at der jævnligt igangsættes gennemgang af dele af samlingen med henblik på evt. udskillelse/kassation.

Det er meget tilfredsstillende:

- at museet har formuleret indsamlingsstrategier/indsamlingspolitikker for museets fagområder, der sikrer en aktiv og faglig reflekteret indsamlingspraksis inden for ansvarsområdet
- at museet har formuleret retningslinjer og procedurer for modtagelse og indkomst af genstande og værker.

Det er tilfredsstillende:

- at museet jævnligt iværksætter revision/gennemgang af samlingen med henblik på evt. udskillelse.

Det er ikke helt tilfredsstillende:

- at over halvdelen af de indsamlede værke og genstande i 2012 var passivt indsamlet.

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet tilpasser sine indsamlingsstrategier i forhold til en evt. skærpelse af museets faglige profil (jf. Kulturstyrelsens anbefaling til museets arbejdsgrundlag)
- at museet med afsæt i en skærpet faglig profil fastholder praksis med jævnlig revision af museets samling
- at museet efterlever sine indsamlingsstrategier/indsamlingspolitikker og begrænser den passive indsamling.

***Registrering***

Museet er forpligtet til at registrere og indberette sin samling til de centrale kulturarvsregistre: Museernes Samlinger og Kunstindeks Danmark (KID). Registreringen skal ske efter fastlagte standarder, der muliggør udveksling af data nationalt og internationalt. Museet er ligeledes forpligtet til at indberette



oplysninger til det centrale register over arkæologiske lokaliteter og fundsteder (Fund og Fortidsminder).

Museets kunstsamling er 100 % registreret og indberettet til KID.

På det kulturhistoriske område er der et registrerings- og indberetningsefterslæb. Museet oplyser, at af de ca. 50.000 kulturhistoriske genstande er godt 22.000 genstande registreret i Regin og knap 21.000 genstande indberettet til Museernes Samling (begge dele svarende til ca. 42 % af samlingen). Ifølge museets handlingsplan for indberetningsarbejdet (som er godkendt af Kulturstyrelsen) skal hele samlingen være indberettet inden udgangen af 2015. Museet har formuleret strategier og handlingsplaner for registreringsarbejdet, hvor arbejdet forventes afsluttet med udgangen af 2017.

Hvad angår museets indberetning til Fund og Fortidsminder henvises til afsnittet nedenfor om Museumslovens kapitel 8.

Museet råder over personale med relevante registreringskompetencer, og museet har nedskrevne retningslinjer og procedurer for registrering, der bl.a. sikrer dokumentation af museets registreringspraksis samt registrering af den faglige begrundelse for indsamlingen. Museet har ikke dokumenteret sin registreringshistorik.

Det er meget tilfredsstillende:

- at museets kunstsamling er fuldt registreret og indberettet
- at museet har formuleret strategier og handlingsplaner for registreringsarbejdet inden for museets forskellige fagområder.

Det er tilfredsstillende:

- at museet sikrer god registreringspraksis gennem uddannet personale og nedskrevne retningslinjer/procedurer for registreringsarbejdet.

Det er ikke helt tilfredsstillende:

- at kun ca. 42 % af museets kulturhistoriske samling er hhv. registreret og indberettet til Museernes Samling
- at museet ikke dokumenterer sin registreringshistorik.

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet prioriterer at få afviklet sit registrerings- og indberetningsefterslæb inden for den frist, der er aftalt med Kulturstyrelsen (inden udgangen af 2015), herunder afsætter tilstrækkelige ressourcer til arbejdet
- at museet reviderer sin egen strategi og handlingsplan for registreringsarbejdet på det kulturhistoriske område, så registrerings- og indberetningsefterslæbet afvikles som aftalt inden udgangen af 2015

- at museet dokumenterer museets registreringshistorik.

### ***Bevaring***

Museet er forpligtet til at bevare sin samling for eftertiden. Bevaringsarbejdet består af såvel en præventiv som en udbedrende indsats i forhold til samlingens betydning lokalt, regionalt og nationalt samt samlingens forsknings- og formidlingsmæssige værdi. Bevaring omfatter i almindelighed museets magasinering, sikring, opsyn og konservering af samlingerne.

Museets samling er placeret i udstillinger på fire af de 12 besøgssteder (Kunstmuseet, Kulturmuseet, Randbøldalmuseet og Egnsmuseum Vandel) samt på tre magasiner: fællesmuseumsmagasinet på Lysholt, et magasin på Kunstmuseet og et i kælderen på Vandel Skole. Genstande ved de øvrige besøgssteder er rekvisitter.

Konserveringscenteret i Vejle har som led i kvalitetsvurderingen foretaget en vurdering af klima og bevaringsforhold ved museets fire udstillinger og magasiner samt udarbejdet en teknisk bevaringsplan for bevaringsforholdene og samlingens bevaringstilstand. Det fremgår af Konserveringscenterets rapport, at bevaringsforholdene i udstillingerne på Kulturmuseet og Kunstmuseet generelt er gode. Der er alene konstateret mindre problemer hvad angår klima og lys. Forholdene ved Randbøldalmuseet og Egnsmuseum i Vandel er problematiske. På Randbøldalmuseet er der dog kun udstillet ganske få genstande. Bevaringsforholdene er særligt problematiske på Egnsmuseum i Vandel, hvor der ikke er klimastyring, der er synlige fugtskader, for højt lysniveau, dårlige montrere, ringe rengøringsniveau og spor efter skadedyr.

Hvad angår museets magasinfaciliteter vurderer Konserveringscenteret, at bevaringsforholdene på fællesmuseumsmagasinet på Lysholt er optimale. På Kunstmuseet påpeges rengøringsniveauet grundet de mange værker, der er placeret på gulvet, klimatiske udsving samt forhøjet risiko for oversvømmelse. Kælderen på Vandel Skole vurderes til ikke at være egnet til opbevaring af museumsgenstande.

Museets samlinger indenfor kunsthistorie og kulturhistorie (nyere tid og arkæolog) er i hhv. 2012 og 2010 blevet gennemgået af konserveringsfagligt personale. Der er som led i kvalitetsvurderingen foretaget stikprøvevis konserveringsfaglig gennemgang.

Af Konserveringscenterets rapport fremgår det, at 81 % af den kulturhistoriske samling er i hhv. formidlingseget (56 %) og stabiliseret (25 %) tilstand, og at 19 % er i hhv. behandlingskrævende (18 %) og svært skadet (1 %) tilstand. For kunstsamlingen gælder, at 74 % er i hhv. formidlingseget (42 %) og stabiliseret (32 %) tilstand, og at 26 % er i hhv. behandlingskrævende (16 %) og svært skadet (10 %) tilstand.

Museet har en nedskrevet prioriteret bevaringsplan samt en strategi for bevaringsarbejdet. Der føres konserveringsfagligt opsyn med samlingerne efter faste terminer (Konserveringscenteret i Vejle og Fælleskonserveringen), og der føres logbog i forbindelse med opsynet.

Det fremgår af museets strategi for bevaringsarbejdet, at magasinet på Vandel Skole skal afvikles indenfor perioden 2014-17.

Det er meget tilfredsstillende:

- at museet har en nedskrevet og prioriteret bevaringsplan og strategi for bevaringsarbejdet og inddrager konserveringsfaglig ekspertise i bevaringsarbejdet.

Det er tilfredsstillende:

- at bevaringsforholdene i hovedparten af museets udstillinger og magasiner er gode.

Det er ikke tilfredsstillende:

- at bevaringsforholdene i udstillingen på Egnsmuseummet i Vandel er kritiske i forhold til klima, lysforhold, skadedyr, sikringsforhold mv.
- at museets magasin på Vandel Skole vurderes til at være uegnet til opbevaring af museumsgenstande
- at hhv. 19 % og 26 % af samlingen er i behandlingskrævende eller i svært skadet tilstand.

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet prioriterer at få afviklet magasinet på Vandel Skole hurtigst muligt
- at museet som led i sin vurdering og prioritering af de enkelte faciliteters/besøgssteders anvendelse og betydning for museets videre udvikling og faglige fokus overvejer ressourceforbruget ved at bringe bevaringsforholdene i udstillingen på Egnsmuseummet i Vandel op på tilfredsstillende niveau
- at museet med afsæt i den konserveringsfaglige rapport gennemfører en gennemgang af den del af samlingen, der er i behandlingskrævende eller i svært skadet tilstand med henblik på vurdering af genstandene/værkernes forsknings- og formidlingsmæssige betydning. Gennemgangen skal ses i sammenhæng med museets eventuelle skærpelse af den faglige profil inden for nyere tids kulturhistorie og kunsthistorie
- at museet med afsæt i anbefalingerne i den konserveringsfaglige rapport reviderer sin prioriterede plan og strategi for bevaringsarbejdet.

### ***Museumslovens kapitel 8***

De statsanerkendte kulturhistoriske museer skal gennem samarbejde med plan- og fredningsmyndighederne arbejde for, at væsentlige bevaringsværdier sikres for eftertiden.

Vejlemuseerne varetager inden for sit ansvarsområde opgaver i henhold til museumslovens kapitel 8 inden for nyere tids kulturhistorie og arkæologi. Museet bidrager i samarbejde med Vejle Kommune og

Fredericia Kommune med at udpege, undersøge, dokumentere og sikre bevaringsværdier, som led i kommunernes fysiske planlægning.

Museet oplever, at det har et godt og tæt samarbejde med de to kommuner. Samarbejdet er ikke formaliseret, men foregår efter en god ad hoc praksis, hvor museet som oftest inddrages tidligt i processen. Der gennemføres efter behov fælles besigtigelser. Museet sikrer fælles sagsbehandling og koordinering inden for nyere tid og arkæologi i deres behandling af sager og forespørgsler fra kommunerne.

Museet oplyser, at de i 2012 har bidraget til formulering af 20 ud af i alt 33 lokalplaner. Museet oplyser endvidere at have haft 263 bygge- og anlægssager til gennemsyn i 2012, hvor museet i alle tilfælde har gjort indsigelser/bemærkninger. Museets indsigelser er fulgt i 108 bygge- og anlægssager. Det er Kulturstyrelsens holdning, at disse oplysninger vidner om, at museet ikke i tilstrækkeligt omfang inddrages i processen om bygge- og anlægssager.

Museet har i udkastet til generalplanen formuleret en strategi for det samlede kapitel 8 samarbejde (arkæologi og nyere tid) med kommunerne. Det fremgår bl.a. heraf, at museet vil arbejde på i højere grad at bringe museets ekspertise og vidensressourcer i spil overfor kommunerne samt sikre, at museet inddrages så tidligt som muligt i kommunernes plan- og udviklingsarbejde.

#### *Den arkæologiske undersøgelsesvirksomhed*

I 2012 blev der foretaget 16 større forundersøgelser og 6 undersøgelser. Herudover har museet udført en lang række mindre, egenfinansierede undersøgelser. Særligt ved Jelling har museet gjort en stor og aktiv indsats.

Museet har skriftlige retningslinjer og procedurer for sagsadministrationen og dermed god praksis i varetagelsen af de administrative forhold omkring den arkæologiske virksomhed, herunder indsendelse af fagligt velbegrundede budgetter. Museet er også er ajour i forhold til bygherrerapporter. Der er et mindre efterslæb på de videnskabelige beretninger. Der foreligger en godkendt (af Kulturstyrelsen) afviklingsplan herfor.

Museet har også god registreringspraksis af sine indberetninger af fundsteder til det centrale register Fund & Fortidsminder. En mangelliste af mere teknisk karakter fra 2011 fra Kulturstyrelsen er dog ikke fulgt op.

Museet formidler den arkæologiske virksomhed gennem bl.a. åbne udgravninger, særudstillinger om og åbent værksted for aktuelle gravninger og fund samt på hjemmesiden. Museet har et tilsvarende forskningsafkast på den arkæologiske virksomhed. Et samarbejde med universitetet om uddannelsesgravninger for studerende er under udvikling.

Museet har formuleret strategi og plan for, hvorledes museet vil opfylde de nye krav til den arkæologiske virksomhed.

#### Det er meget tilfredsstillende:

- at museet har en nedskrevet strategi og plan for hhv. kapitel 8-samarbejdet med kommunerne og museets arkæologiske virksomhed, herunder hvordan museet vil leve op til kravene på det arkæologiske område
- at museet har god praksis for varetagelsen af de administrative forhold omkring den arkæologiske virksomhed og god registreringspraksis til Fund & Fortidsminder
- at museet har et aktivt formidlingsafkast og forskningsafkast af den arkæologiske virksomhed.

#### Det er tilfredsstillende:

- at museet i væsentligt omfang bidrager til formulering af lokalplaner
- at der foreligger en godkendt afviklingsplan for det mindre efterslæb på videnskabelige beretninger.

#### Det er ikke tilfredsstillende:

- at museet ikke har fulgt op på den fremsendte mangelliste fra 2011 vedr. indberetninger til Fund & Fortidsminder
- at museets samarbejde med kommunerne om bygge- og anlægssager resulterer i, at museet gør indsigelser i alle sager, og at indsigelserne i under halvdelen af tilfældene bliver fulgt.

#### Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet hurtigst muligt får opdateret sine indberetninger i Fund & Fortidsminder på baggrund af den fremsendte mangelliste
- at museet prioriterer at få afviklet det mindre beretningsefterslæb i overensstemmelse med den godkendte afviklingsplan
- at museet i samarbejde med de to kommuner får formaliseret kap. 8-samarbejdet, så det sikres, at museet inddrages så tidligt som muligt i de relevante plan- og anlægsprocesser
- at museet fortsætter, og i lys af nye krav, videreudvikler sit faglige afkast (forskning og formidling) af den arkæologiske virksomhed
- at museet fastholder, og i lys af nye krav, udvikler sin gode administrative praksis omkring den arkæologiske virksomhed
- at museet fortsat udvikler sin rolle som aktør i den kommunale planlægning og udvikling.

## **FREMTID**

Vejlemuseerne har siden fusionen i 2012 arbejdet med en kvalitativ udvikling af museet og med at skabe én samlet organisation. Ambitiøse faglige og organisatoriske mål er sat for den videre udvikling. Der udestår fortsat et væsentligt arbejde med at færdiggøre og realisere generalplanen 2014-2017, herunder den fortsatte konsolidering af den samlede virksomhed.

## **KVALITETSVURDERINGSBESØGET PÅ VEJLEMUSEERNE**

Besøget på Vejlemuseerne fandt sted den 9. og 10. december 2013.

### Fra museet deltog:

- Museumschef Ove Sørensen
- Formand, Kultur- og Borgerserviceudvalget, Dan Arnløv Jørgensen
- Kulturdirektør John Hansen
- Teamleder, Formidling, Trine Grøne
- Teamleder, Børn & Unge, Jan Ibsen
- Ansvarlig for samlingsvaretagelse, Steen Lundbye

### Fra Kulturstyrelsen:

- Konsulent Berit Fruelund Kjærside
- Konsulent Karen M. Olsen
- Chefkonsulent Kathrine Lehmann

### På kvalitetsvurderingsbesøget blev følgende steder besigtiget:

- Egnsmuseet i Vandel incl. magasin
- Randbøldalmuseet
- Egtvedpigens grav
- Munkenes Teglovn
- Ravningbroen
- Bindeballe Station
- Vejle Vindmølle
- Vingsted Historiske Center
- Kulturmuseet
- Kunstmuseet

## BILAG 1 - FORSKNINGSEVALUERING - NYERE TIDS KULTURHISTORIE

Forskningsevaluering af Vejle Museernes forskning inden for nyere tid 2009-2012

Udarbejdet af Ulla Schaltz, Museum Lolland-Falster og Louise Skyggebjerg, Arbejdermuseet

Vejle Museerne har indsendt i alt 12 publikationer inden for nyere tid. Ingen af publikationerne er skrevet af nuværende ansatte, men hovedparten er skrevet af en nu tidligere museumsinspektør, mens de to resterende er skrevet af udefrakommende, der har været finansieret helt eller delvist af museet i en periode. Emnemæssigt fordeles publikationerne sig over et bredt felt.

### Kirsten Rykind-Eriksens forskning

Genudgivelsen af Niels Bredals "Børnespejlet" (1), der betegnes som Danmarks ældste børnebog fra 1568, kan ikke betegnes som forskning. Det korte efterord af Kirsten Rykind-Eriksen, hvor bogen sættes ind i en historisk ramme, er ikke annoteret og forholder sig ikke til øvrig forskning på området.

Kronikken om samme bog fra tidsskriftet Skalk (5) er særdeles interessant formidling, der demonstrerer forfatterens store viden om emnet, men der gælder det samme som for efterordet til bogen. Artiklen opfylder ikke forskningens transparenskriterier.

Bogværket Træ og Visioner (2) skrevet af Kirsten Rykind-Eriksen og Kristoffer Jensen, Danmarks Industrimuseum og redigeret af Per Boje, leder af Center for Industri- og Erhvervshistorie. Bogen er udkommet på Syddansk Universitetsforlag. Bogen består af to dele, som hver fortæller en industrihistorie i Danmark. Bogens to virksomhedshistorier viser, at de to traditionelle spor af dansk industrihistorie er ufuldstændige. Dansk industrihistorie har mange facetter, som kan fortælles. Den første del er skrevet af Kristoffer Jensen. Han har forsket i trævarefabrikken "Bastian" historie. Fabrikken blev skabt af grev Frijs til grevskabet Frijsenborg og eksisterede 1875-1895. Da Kristoffer Jensen ikke er ansat ved Vejle Museerne, kan den ikke bedømmes i denne sammenhæng. Den anden del er skrevet af museumsinspektør Kirsten Rykind-Eriksen, som har været ansat på Vejle Museerne. "Alt for kunderne! Severin & Andreas Jensens Møbelfabrik 1861-1892" er resultatet af mange års forskning i kunstindustri, som forfatteren har foretaget. Rykind-Eriksens tese er, at kunstindustriens idébårne program havde udgangspunkt i 1700-tallets tyske filosofier, samt, at firmaer som Severin & Andreas Jensen havde stor andel i den danske udbredelse ved, at de udnyttede og tilpassede industriel produktion til programmets idé. Bogens bidrag fra Rykind-Eriksen bygger på et solidt kildestudie og inddrager en lang række af genstande i form af møbler. Der er tale om et klassisk stykke etnologisk forskningsarbejde, som bidrager til den samlede forskning om kunstindustrihistorie i Danmark.

Artiklen "Akantus og rosetter" (4) indeholder enkelte kildehenvisninger, og der demonstreres en meget stor viden om emnet, der er kunstindustriens betydning for opbygning af en national selvforståelse, men da artiklen kun i mindre grad sættes i relation til øvrig litteratur på området, er det umuligt for læseren at identificere, hvad der bringes af ny viden, og artiklen kan derfor ikke i sin formidlingsform betegnes som forskning, selvom man som læser ikke er i tvivl om, at den bygger på et grundigt og kompetent stykke forskningsarbejde.

Artiklen "En funktionel ramme for dagliglivet" (6) af Kirsten Rykind-Eriksen er bragt i tidsskriftet Kunst og Kultur. Den omhandler samarbejdet mellem tekstilfarver Ejnar Hansen og væver Lis Ahlmann. De to indledte i 1930'erne et tæt samarbejde om at fremstille møbelstoffer til tidens største danske arkitekter. Fremstillingen af tekstilerne foregik i Ejnar Hansens Farve- og Renseri i Vejle, og derfor falder den også inden for museets ansvarsområde. Artiklen bygger på solid viden og er spændende. Artiklen er annoteret, men der er ingen henvisninger til litteratur og derfor er det svært at identificere, hvilken ny viden artiklen bidrager med. Artiklen kan derfor ikke i sin formidlingsform betegnes som forskning, selvom man som læser ikke er i tvivl om, at den bygger på et grundigt og kompetent stykke forskningsarbejde.

Artiklen "En hjørnestein i dansk tekstilkunst. Om Einar Hansens arbejder 1920-60 med syntetiske farvestoffer ved fremstilling af garnrester og funktionalistiske boligtekstiler" (7) har været bragt i Historisk-kemiske skrifter. Kirsten Rykind-Eriksen behandler tekstilfarver Einar Hansen fra Vejles arbejde med farver. Gennem sit pionerarbejde viste Einar Hansen, hvordan der ud fra hovedfarvestoffer, valgt efter høj ægthed, skabes en variation eller skalaer af harmoniske farver, der fremhæver og klæder hinanden. Bag artiklen ligger et stykke solidt undersøgelsesarbejde, og den taler ind i den danske dragt- og tekstilforskning. Ligesom den også passer ind i museets geografiske og emnemæssige ansvarsområde. Artiklen er annoteret og der henvisninger til litteratur, men det er trods det svært at identificere, hvilken ny viden artiklen bidrager med. Artiklen kan derfor ikke i sin formidlingsform betegnes som forskning, selvom man som læser ikke er i tvivl om, at den bygger på et grundigt og kompetent stykke forskningsarbejde.

Artiklen "Ildsteder og komfurindretninger i Prinsens Palais 1770-1850" (8) ser på udvalgte køkkener i Prinsens Palais og deres forandringer over tid, og dermed demonstreres eksempler på ændringer fra det åbne ildsted til det lukkede komfur. Artiklen betegnes som forskning.

Artiklen "L.P. Hansens Farve- og Renseri 1881-1961" (9) vil fortælle historien om et gammelt håndværk og et udviklingsarbejde for at fremme farveæstetikken. Der er tale om en detaljerig kronologisk fremstilling af historien om en lokal farver. Artiklen bygger på grundige kildestudier og den er annoteret. Artiklen betegnes som forskning, men historien om Hansens farveri kunne med fordel i højere grad være sat i relation til anden forskning.

Artiklen "Stout og klæde, tekstilproduktion i Randbøldal 1846-1932/40" (10) er skrevet af Kirsten Rykind-Eriksen og bragt i Dragtjournalen. Den beskæftiger sig med tekstilproduktion ved Vejle Å, nærmere bestemt på godset Engelsholm. Det er derfor inden for museets geografiske og emnemæssige ansvarsområde. Artiklen er læseværdig og bygger på en solid viden om emnet. Artiklen er annoteret og der henvisninger til litteratur, men det er trods det svært at identificere, hvilken ny viden artiklen bidrager med. Artiklen kan derfor ikke i sin formidlingsform betegnes som forskning, selvom man som læser ikke er i tvivl om, at den bygger på et grundigt og kompetent stykke forskningsarbejde.

Artiklen "Tidssvarende møbler til Skovgaard 1890" (11) er skrevet af Kirsten Rykind-Eriksen og bragt i Øboer, Historisk årbog for Langeland, Siø og Strynø. Skovgaard gods på Langeland fik ny hovedbygning i 1887-1890. Den nye bygning blev indrettet med møbler fra firmaet Severin & Andreas Jensen fra København. Forfatteren har dykket dybt i kilderne og gennemgår indretningen af godset. Artikler er spændende læsning og fyldt af detaljer. Langeland falder ikke inden for museets ansvarsområde, men artiklens forfatter har i mange år beskæftiget sig med brødrene Severin & Andreas Jensen. Artiklen er annoteret, men der er ingen henvisninger til litteratur og derfor er det svært at identificere, hvilken ny viden artiklen bidrager med. Artiklen kan derfor ikke i sin formidlingsform betegnes som forskning, selvom man som læser ikke er i tvivl om, at den bygger på et grundigt og kompetent stykke forskningsarbejde.

## **Den lokale historie**

Poul Porskær Poulsens bog om forlystelseslivet i Vejle (3) er et grundigt kildestudium, der er lavet som en del af forberedelsesarbejdet til etablering af nye permanente udstillinger. I forord og efterskrift gøres rede for, hvordan bogen placerer sig i forhold til den øvrige forskning på feltet. Der er tale om et spændende stykke lokalhistorie, som samtidig demonstrerer hvad grundige lokalhistoriske studier kan bidrage med til forskningen generelt. Bogen betegnes som forskning.

Brian Wiborgs artikel "Fra arbejderbolig til moderne byhus" (12) stiller spørgsmålet, hvordan den ændrede funktion af ejendommen/lejligheden og velstanden i samfundet har forplantet sig i bygningsmæssige forandringer. 30 ejendomme i Vejle undersøges på baggrund af kildemateriale fra især byggesagsarkiver, og det konkluderes, at boligerne har fået et kvalitetsløft på baggrund af både offentlige og private initiativer. Artiklen giver et interessant indblik i bylejlighedernes forandringer over tid og kan betegnes som forskning.

## **Sammenfatning**

Publikation 2, 3, 8, 9 og 12 betegnes som forskning.

Især de lokale kildestudier demonstrerer, hvordan den lokalhistoriske forskning baseret på grundige kildestudier i kombination med et stort lokalkendskab kan bidrage med interessante vinkler og supplere den øvrige historiske forskning, der ofte har et landsdækkende perspektiv.

Kirsten Rykind-Eriksens forskning er for en dels vedkommende ikke lokalt baseret, og det fremgår ikke af det medsendte, hvorfor Vejle Museerne har valgt at prioritere emner som f.eks. komfurer i et københavnsk palæ. Man kan antage, at det er for at udnytte de ansattes viden fra tidligere ansættelser eller for at opnå større viden om genstande i sin samling og bedre at kunne sætte disse i perspektiv. Den form for forskning kan bestemt anbefales. Vi vil dog foreslå, at man i fremtiden i højere grad kigger efter interessante lokale eksempler, som man så kan sætte i et komparativt perspektiv. Derudover er det ærgerligt, at det kompetente forskningsarbejde, som Kirsten Rykind-Eriksen har udført, ikke i højere grad også formidles som forskning og sættes i relation til den øvrige forskning på feltet.

Det anbefales, at Vejle Museerne fortsat prioriterer lokalhistoriske forskningsprojekter, som supplerer og nuancerer de bredere danmarkshistoriske fortællinger. Den præsenterede lokalhistoriske forskning demonstrerer på forbilledlig vis, hvordan historisk forskning kan bedrives og skrives, så den på samme tid kan indgå i en forskningsdiskussion og være interessant læsning for den brede lokale befolkning.



Endelig vil vi anbefale, at man udbreder sin forskning på flere personer, så man ikke igen risikerer at stå "nøgen" tilbage, når en museumsinspektør går på pension.

### Publikationsliste

1. Bredahl, Niels og Kirsten Rykind-Eriksen: *Børnespejlet – Danmarks ældste børnebog 1568*, 2009, ISBN: 978-87-89531-12-0, Højbjerg.
2. Jensen, Kristoffer og Kirsten Rykind-Eriksen: *Træ og Visioner*, 2009, ISBN: 978-87-7674-407-6, Syddansk Universitetsforlag, Odense.
3. Poulsen, Poul E. Porskær: *Fra Vejle Klub til Moulin Rouge*, 2010, ISBN: 978-87-90086-52-7, Vejle.
4. Rykind-Eriksen, Kirsten: "Akantus og rosetter" i *NFL-nytt* nr. 54, oktober 2009, Oslo.
5. Rykind-Eriksen, Kirsten: "Børnespejlet" i *Skalk* nr. 4/2009, ISSN: 0560-1894, Højbjerg.
6. Rykind-Eriksen, Kirsten: "En funktionel ramme for dagliglivet. Farver Ejnar Hansen og væver Lis Ahlmann" i *Kunst og Kultur* nr. 2/2010, ISSN: 0023-5415, Oslo. Omskrevet indlæg fra symposium, afholdt af Nordisk Forum for Designhistorie i Oslo 2009.
7. Rykind-Eriksen, Kirsten: "En hjørnestein i dansk Tekstilkunst" i *Kemi og klæ'r, Historisk-kemiske skrifter* nr. 20, 2011, ISBN: 978-87-89535364, Dansk Selskab for Historisk Kemi, Fredensborg. Omskrevet indlæg fra symposiet: *Kemi og Klæ'r – Tekstilkemi i historisk perspektiv*, afholdt 2011 af Dansk Selskab for Historisk Kemi, Nationalmuseet, Center for Textile Research, Københavns Universitet og Novozymes A/S.
8. Rykind-Eriksen, Kirsten: "Ildsteder og komfurindretninger i Prinsens Palais 1770-1850" i *Herregårdshistorie* 3, 2008, ISBN: 978-87-990777-5-5, Gl. Estrup Herregårdsmuseet, Auning.
9. Rykind-Eriksen, Kirsten: "L.P. Hansens Farve- og Renseri 1881-1961" i *Vejlebogen*, 2008, ISSN: 0907-4147, Byhistorisk Forlag, Vejle.
10. Rykind-Eriksen, Kirsten: "Stout og klæde. Tekstilindustri i Randbøldal 1846-1932/40" i *Museernes Dragtjournal* 8, 2012, Den Danske Dragt- og Tekstilpulje.
11. Rykind-Eriksen, Kirsten: "Tidssvarende møbler til Skovsgaard 1890" i *Øboer 2008 – Historisk årbog for Langeland, Siø og Strynø*, 2008, Rudkøbing byhistoriske Arkiv, Rudkøbing.
12. Wiborg, Brian: "Fra arbejderboliger til moderne byhus" i *Vejlebogen*, 2009, ISSN: 0907-4147, Byhistorisk Forlag, Vejle.

## BILAG 2 - FORSKNINGSEVALUERING – ARKÆOLOGI

### Generel introduktion

Vejle Museerne har indleveret en overskuelig litteraturliste, som er delt op i 6 peer review artikler eller artikler der er på den bibliometriske forskningsindikator autoritetsliste. Disse artikler dækker perioden jernalder (1), vikingetid (3) og middelalder (2). Ifølge de nye regler gennemgås disse artikler ikke, da de allerede er forskningsevaluerede i forbindelse med publiceringen.

Derudover opgiver museet en liste på andre arkæologiske publikationer, der består af yderligere 5 publikationer, der dækker perioderne jernalder(1), vikingetid (3) og middelalder/stenalder (1). Disse værker evalueres nedenfor af Lene Høst-Madsen.

De enkelte værker er i alle tilfælde blevet vurderet efter det almene forskningsbegreb, som det er beskrevet i Kulturministeriets forskningsstrategi. Forskningsbegrebet tager udgangspunkt i dimensionerne gyldighed, originalitet og transparens. Ydermere har Kulturarvsstyrelsen bedt de faglige råd vurdere om forskningen afspejler museets ansvarsområde og om forskningen afspejler museets arbejdsplaner.

Ifølge museets arbejdsplaner, er der har fokus på forskning i Jellingekomplekset, hvilket også afspejles i artiklerne. Kvaliteten er udemærket i de formidlende artikler.

Det er positivt at de videnskabelige artikler ledsages af mere populærvidenskabelige fremlæggelser af resultater som det ses i forbindelse med undersøgelserne i Jelling.

Det er et gennemgående træk, at museets publikationer ligger kronologisk i den sene del af jernalderen og op i middelalderen.

### Den gennemgæede liste:

1. Andersen S.W. 2009, Bautasten og kæmpehegn, Skalk (1), 11-15.
2. Andersen, S.W. et. al. 2010, Nyt fra Jelling, Skalk(1), 3-9.
3. Andersen, S.W. et. al. 2011, Jagten på kongens gård, Skalk (1), 9-11.
4. Lindblom, C. 2010, Overraskende fund fra Skovsgård og Svindbæk – en lille gård fra høj- eller senmiddelalderen samt en intakt gravhøj fra bondestenalderen. Give Egnens Museers Årsskrift 2009, 49-52.
5. Lindblom, C. 2011, Jernfremstilling i Give i årh. omkring Kristi fødsel. Give Egnens Museers Årsskrift 2011, 35-39

### Skematisk oversigt over værkerne:

| nr: | forskning: | ansvars-område: | arbejdsplan: | Beskrivelse  |
|-----|------------|-----------------|--------------|--|
| 1   |            | X               | X            | Populærvidenskabelig artikel med fremlæggelse af de nyeste resultater for undersøgelserne i Jelling. Supplerer på bedste vis de videnskabelige publikationer. Manglende henvisninger gør at værket ikke kan leve op til forskningsbegrebet. Der er tale om en tilbagevendende formidling af resultaterne i det samme tidsskrift. |
| 2   |            | X               | X            | Populærvidenskabelig artikel med fremlæggelse af de nyeste resultater for undersøgelserne i Jelling. Supplerer på bedste vis de videnskabelige publikationer. Manglende henvisninger gør at værket ikke kan leve op til forskningsbegrebet. Der er tale om en tilbagevendende formidling af resultaterne i det samme tidsskrift. |
| 3   |            | X               | X            | Populærvidenskabelig artikel med fremlæggelse af de nyeste resultater for undersøgelserne i Jelling. Supplerer på bedste vis de videnskabelige publikationer. Manglende henvisninger gør at værket ikke kan leve op til forskningsbegrebet. Der er tale om en tilbagevendende formidling af resultaterne i det                   |

|   |  |   |   |   |
|---|--|---|---|---|
|   |  |   |   | samme tidsskrift.   |
| 4 |  | X | X | Kortfattet populærvidenskabelig fremlæggelse af udgravningsresultater. Manglende henvisninger gør at værket ikke kan leve op til forskningsbegrebet.            |
| 5 |  | X | X | Kortfattet fremlæggelse af udgravningsresultater. Der er litteraturhenvisninger, men teksten har mest præg af at være en fremlæggelse af udgravningsresultater. |

## BILAG 3 - FORSKNINGSEVALUERING – KUNSTHISTORIE

Forskningsevaluering af Vejle Kunstmuseum 2013. Bedømmelse fra Det Kunsthistoriske Faglige Råd  
November 2013.

Til forskningsevalueringen har Vejle Kunstmuseum fremsendt følgende publikationer til bedømmelse:

2009

1. Den unge vilde fra Vejle – multikunstneren Lars Ravn, IN Vejlebogen, Vejle 2009, pp. 45-56  
Artikeltekst af Nina Damsgaard
2. Flemming Jarle. Here today - gone tomorrow, Diamond Dog Press 2010  
Ingen tekstlige bidrag fra museets medarbejdere
3. Hans Kaare. Wild Beauty – stemninger fra nær og fjern, Vejle Kunstmuseum 2010  
Tekst og redaktion ved Nina Damsgaard
4. Nuancer af sort, Vejle Kunstmuseum 2010  
Forord: Nina Damsgaard m.fl.
5. Palle Nielsen og Armsrock – fra Vejle til Athen, IN Danske Museer, nr. 2, 2010, pp. 6-8.  
Artikeltekst af Signe Jacobsen

2011

6. "Impossible Society. Asbjørn Skou/Armsrock", Vejle Kunstmuseum 2011  
Tre tekstlige bidrag af museets medarbejdere
7. Spor og steder, Vejle Kunstmuseum 2011  
Forord, introduktion og katalogredaktion v. Nina Damsgaard
8. Spor i landskabet. Roeloff de Roos jernbanebilleder på Danmarks Jernbanemuseum 9. juni – 30. oktober 2011, IN Tog i tiden 2011, pp. 15-19.  
Artikeltekst af Nina Damsgaard
9. Hvaltegn & Dyrespor. Feltgrafik af Pernille Kløvedal Helweg, Vejle 2011  
Redaktion ved Nina Damsgaard, m.fl.
10. I hvalens tegn- undervisning mellem kunst og natur, IN Danske Museer, nr. 4, 2011, pp. 13-18.  
Artikeltekst ved Signe Jacobsen
11. MAZE – Jes Fomsgaard, Vejle Kunstmuseum, Vejle 2011  
Forord ved Nina Damsgaard m.fl.

2012

12. Martin Bigum. Struktur under huden 2003-2011, Vejle kunstmuseum, Vejle 2012  
Forord ved Nina Damsgaard m.fl.
13. Johanne-Christine, Vejle Kunstmuseum 2012  
Ingen tekstlige eller redaktionelle bidrag ved museet
14. Mundus Tintinabuli – Bjældes verden, Vejle Kunstmuseum 2012  
Forord og tekst ved Signe Jacobsen, Vejle Kunstmuseum

2013

15. Vejle i kunsten. Kunsten i Vejle, Byhistorisk Forlag, Vejle 2013  
Forord: Nina Dagsgaard (m.fl.)

Det skal bemærkes, at publikationerne "RUIN-VISION" og "Et tidløst kunstværk fylder 50 år" begge er udgået fra den samlede vurdering, da de er skrevet i 2008. Bedømmelsen her dækker materiale fra perioden 2009-2013.

I det følgende gives der en vurdering af de indsendte publikationer på baggrund af det almene forskningsbegreb, der beskrives i Kulturministeriets forskningsstrategi fra 2009: Originalitet, transparens og gyldighed. Publikationerne er opdelt i følgende to grupper:

- A. Ikke forskning
- B. Forskning

## A. Ikke forskning

Publikationerne: 1-10 og 13-15

Indplaceret i kategorien Ikke forskning er hovedparten af det fremsendte materiale, der udgøres af en række forskelligartede publikationer, der spænder fra deskriptive beskrivelser af formidlingsforløb (f.eks. publikation nr. 10), over rene billedbøger uden forankrede kunstfaglige tekster (f.eks. publikationen 2), oplagsværker (publikation nr. 15), formidlende kunstpublikationer (f.eks. publikationerne 1, 3, 14 og 15) til genudgivelse af tidligere forskning (publikation nr. 4).

De fremsendte publikationer falder alle inden for de områder, som Vejle Kunstmuseum har prioriteret i arbejdsplanen for 2011-2014, og som sådan må de derfor karakteriseres som relevante for museets arbejde. Den store gruppe af publikationer, der her karakteriseres som ikke-forskning, har alle karakter af formidlingspublikationer, og det fremgår af arbejdsplanerne, at formidlingsarbejdet har været prioriteret højere end forskningen. En større del af de her nævnte publikationer omhandler lokale kunstnere, og flere af publikationerne har det tilfælles, at de er udkommet i forbindelse med runde fødselsdage. Så vidt det kan vurderes er alle kunstnerne repræsenteret i museets samlinger, undtaget synes dog at være Flemming Jarle.

Samlet må det imidlertid anføres, at ingen af disse publikationer lever op til det almene forskningsbegreb; for hovedparten af publikationerne opfyldes forskningsbegrebet kun delvist, og i ingen af tilfældene er alle forskningsbegrebets dele tilgodeset samtidig.

## Forskning

Publikationerne 11 og 12

Nina Damsgaard & Nils Ohrt (red.): Maze. Jes Fomsgaard

Publiceret i forbindelse med et udstillingssamarbejde mellem Vejle Kunstmuseum og Nivaagaards malerisamling. Publikationen indeholder et forord ved museumslederne Nina Damsgaard og Niels Ohrt samt en artikel om labyrint-teamet ved Henrik Oxvig.

Oxvigs artikel placerer Fomsgaards prospektbilleder inden for rammerne af en fundamental æstetikteoretisk diskussion fra antikken til i dag: Viser kunsten sandheden eller har den en lokal, betinget gyldighed. Oxvig dokumenterer diskussionens historiske permanens og aktualitet, og derved sikres såvel de omhandlede værker af Fomsgaard som Oxvigs artikel gyldighed inden for verserende diskussioner. Ved rigelige fodnoter sikres overvejelserne eksplicit transparens. Som følge af Oxvigs kombination af nyere og ældre tænkere fremstår artiklens pointe som et originalt bidrag til diskussionen. Ud fra det almene forskningsbegreb må publikationen derfor karakteriseres som forskning.

Publikationen lever fint op til Vejle Kunstmuseums arbejdsplan, ifølge hvilken fordybelse og refleksion prioriteres ifm. museets aktiviteter.

Karina Lykke Grand & Martin Bigum (red.): Martin Bigum: Struktur under huden

Bogen er udgivet i forbindelse med en udstilling vist på Randers Kunstmuseum, Vejle Kunstmuseum og Kastrupgårdsamlingen. Det indeholder forord ved de tre museumsledere samt en artikel af Merete Sanderhoff om kunstnerens nyere produktion. Her gives en introduktion til grundtema og forskellige afledte temaer i sammenhæng hermed. Merete Sanderhoff belyser Bigums forskellige kunsthistoriske referencer og placerer hans anliggende inden for rammerne af nyere kulturanalyse. Fortolkningens teoretiske rammeværk forbliver mestendels implicit, men er manifest i principperne for fortolkningerne. Derved lykkes det for forfatteren at fremsætte en nytolkning af Bigums værk, til dels befordret af dets hidtil ubelyste karakter. Artiklens originale indhold og dens anknytning til aktuelle faglige diskurser og analyseformer sikrer, at den lever op til kravene om originalitet, transparens og gyldighed. I henhold til det almene forskningsbegreb er der således tale om forskning.

Samtidig lever publikationen helt op til hensigten om at belyse aktuel og historisk kunst som beskrevet i museets arbejdsplan.

## Konklusion

De indsendte publikationer fra Vejle Kunstmuseums er kendetegnet ved at implementere en alsidig tilgang til det kunsthistoriske felt, og publikationerne spænder over enkelte dybdegående, videnskabelige artikler og bredere formidlende tekster. Publikationerne synes overvejende relevante i forhold til museets arbejdsfelt, hvor der både er fokus på det nyere, narrative maleri og grafikken som udtryksform. En større del af publikationerne er ligeledes kendetegnet ved at være blevet til i samarbejde med andre museer, og særligt i disse publikationer fremlægges ny og relevant viden.

Generelt er teksterne lettilgængelige og har som sådan appel til et bredt publikum; den mindre del af publikationer med et egentligt forskningsindhold synes dog at pege på, at denne del af museets virke med fordel ville kunne styrkes fremadrettet. Ligeledes havde det være ønskeligt, om museets eget faste videnskabelige personale i højere grad bidrog til at udfolde og bedrive museets forskning.

Med hensyn til indfrielse af det almene forskningsbegrebs tre kriterier, originalitet, transparens og gyldighed, skal det dog fremhæves, at gyldighedskriteriet ville have været mere overbevisende indfriet, hvis publikationerne havde indeholdt en egentlig opdateret redegørelse for den forskningstradition, som publikationernes emner dækker. En sådan videnskabelig tekst kunne have styrket samtlige forskningsbidrags mulighed for at placere sig i forhold til de relevante videnområder, som forskningsfelterne dækker og antagelig også fremadrettet virket befordrende i forhold til at identificere relevante og nyskabende forskningsmæssige greb om materialet.

Gertrud Oelsner og Thomas Lederballe